

經部

四庫全書百合訂明補大易集義粹言卷五十七 經部

通政使司副使臣莫瞻菜覆勘 校對官中書臣葉 總校官進士 臣朱 騰縣監生臣陳春熙

蒯

詳校官國子监司業在約解實

次是四事全事-先生日漸序卦艮者止也物不可以終止故受 集義粹言差五十七 台訂剛補大易集義粹言 有進屈伸消息之理也止之 頭等侍衛納喇性德編 漸所以次艮也進以序為 不越次所以緩也為卦

漸女婦吉利貞 良異民重而為漸在漸體而言中二爻交也由二爻 也其高有因乃其進有序也所以為漸也傷 之交然後男女各得正位初終二爻雖不當位亦陽 伊川先生曰以卦才無漸義而言也乾坤之變為罪 上異下艮山上有木木之島而因山其島心有有因 妹正相對女之歸能如是之正則吉也天下之事 陰下得尊早之正男女各得其正亦得位也與歸 Ū 卷五十七

必貞乃得其宜者有言所以利者以其有貞也所謂 而所施或不同有涉不正之疑而為之戒者有其事 歸為義且男女萬事之先也自有利諸卦多有利貞 固當有序不以具序和作則陵節犯義凶咎隨之然 少以有作漸者莫如女歸臣之進於朝人之進於事 故戒以宜貞也有其事必負乃得宜者大畜是也言 涉不正之疑而為之戒者損之九二是也處陰居說 以羲之輕重廉恥之道女之從人最為大也故以女

次定四事文書 一人一一合前刑補大易非義於言

皆指六四锡 横渠先生回漸者天地之施始作交女歸吉進得位 戒也漸之義宜能身而不云身者盖身者通建之義 言女歸之所以吉利於如此貞正也盖其固有非設 所畜利於貞也有言所以利者以具有貞者漸是也 非漸進之義也傷 皆有漸况人乎舉人道而言之則進之漸者无若 白雲郭氏曰漸之進不速而不已也天地之道進 とと とこりをとき ! 節其禮為尤備是以知其漸也為之進也有于干 奔故女歸以漸為吉也凡天下之進如女歸之漸 言女歸而爻明鴻漸其義一也伊川曰諸卦多言 矣然聖人制昏禮有納采問名納吉納徵請期之 无不吉也利貞者女歸之道正也固守之无不利 利貞而所施或不同有涉不正之疑而為之戒者 于磐于木于陸之漸豈不猶女婦之禮乎故卦辭 女之歸也女歸不以漸則奔也漸則為歸連則為 合訂刑補大易集成作言

金分四月全書 男女各得正位觀此則伊川亦用卦變矣歲 為漸在漸體而言中二爻交也由二爻之交然後 漢上朱氏曰易侍曰乾坤之變為異艮異民重而 言所以利者以具有貞漸是也言女歸之所以吉 必貞乃得其宜者大畜是也言所畜利於貞也有 損之九二是也處陰居說故戒以宜貞也有其事 新安氏朱曰漸漸進也為卦止於下而巽於上為 而利者以如此貞也弱

見日日日八十二 以正邦也其位剛得中也止而異動不窮也 **录曰漸之進也女歸吉也進得位往有功也進以正** 有漸也女歸為大耳它進亦然〇漸進之時而陰陽 下而為上遂得正位亦為進得位之義有功也 各得正位進而有功也四復由上進而得正位三離 伊川先生曰如漸之義而進乃女歸之吉也謂正而 正故其占為女歸吉而又戒以利貞也赫 不逃進之義有女歸之象馬又自二至五位皆得 合訂剛補大易集養幹言 D

窮在漸之義內止静而外異順故其進動不有. 得正亦可謂之得位矣然未若五之得尊位故特言 進於德進於位莫不皆當以正也〇上云進得位往 得中也所謂位者五以到陽中正得導位也諸久之 有功也統言陰陽得位是以進而有功復云具位到 之〇内艮止外巽順止為安靜之象巽為和順之義 以正道而進可以正邦國至於天下也凡進於事 八之進也若以欲心之動則躁而不得其漸故有困 四月在書 卷五十七

欠己四年心島 困窮也 蓝田吕氏曰漸徐進而不迫也艮止於下異進而 漸進養具姦故進以正然後利也進以正故累功 子之難進亦斯道也君子以漸進累其功小 過越亢滿之憂故其動無窮 命媒妁之言備禮以聘然後行故以漸進為吉君 可以正邦也得位得中故正而有功止而又異无 不可以速故具進徐也女子之歸必侍父母之 傳並 易 Q. 合訂州補大易集義粹言

金万 口人人有量 時又并進以正而言之也其位到得中者言五之 失正進不以漸而失正者多矣故孔子於漸進 所謂不能正其身 具進得位者先明女歸之漸而後言人之進也 卦解也盖世俗多失漸進之道獨女歸有漸存馬 白雲那氏曰录言漸之進如女之歸則吉所以明 速是以无功也進既以漸又能以正則 之進以漸得位則往有功盖其進銳者其退必 卷 如正人何也凡進以漸者必 可以正 邦

次年四事 全 柔六三之柔上進漸柔之進也故曰漸之進也此 男女各得其正矣夫漸之進不一也臣之進於君 艮男下女然後巽女往而進艮陽居三巽陰居四 漢上未氏曰漸否一變三之四成卦九四之町下 德也止而巽動不窮者言漸以止巽而動是以其 以否六三之四言漸也女謂嫁曰歸自內之外也 進不窮也認 三坤之四成異女往也四乾之三成艮男下女也 合訂剛補大易集戒粹言

金り ロガター 成請期親迎莫不以漸女子之嫁也母熙之房中 歸吉利貞家曰女歸吉也言女歸之所以吉者利 成婦亦必以漸如是而歸則正正則吉改曰漸 者非媒則不得非卜筮則不從納采問名納吉納 父命之作階諸母戒之两階之間三月廟見而後 **廉恥之重天下國家之本无若女之歸也故娶妻** 犯分躐等而能進者而漸專以女歸為義者禮義 之進於事學者之進於道君子之進於德未有

史足四年在等 一 四易位而居盖後之傳易者自伊川横渠二先生 才用之宅進而不得其位則无所施位過其才則 功也進以正可以正邦也其位剛得中也止而異 漸以卦變言之矣漸之進其德有四進得位住有 力不勝進而得位往必有功故曰進得位往有功 動不窮也四者陰之位六往居之得位也位者待 傳曰在漸體而言中二爻交也橫渠亦曰九三六 於貞也此以三四易位各得其正言漸之進也易 合訂明補夫易具養粹言

也到陽德也其位在六爻為一三五二始進也五 妄萃是也當曰中正而應如同人是也此謂 得所歸男女既正家道不期於正而自正故 到得中謂九五誤也在九五當曰劉中而應如无 而已已不正未有能正人者其始不正終必不正 以正可以正邦也此两者以六居四言漸也或曰 ,以正進四以正交則四爻皆正邦國正也猶 四者諸侯之位坤土在上為邦君子之進正己 回進

大三日中心時 卦氣為正月故太玄準之以銳傷 異順其動不窮也故曰止而異動不窮也動言三 進矣故曰其位到得中也此以九三言漸也內艮 其脾不如開明於西到得中具進未極漸如是可 四動動而正所以不窮此以兩體二爻言漸也在 而不得其漸則有困窮矣在漸之義內止前而外 進已極三得中也已極則不復進兵太玄曰月闕 止也外異異也易傳曰人之進也以欲心之動躁 合訂刑補大易集義行言

象曰山上有木漸君子以居賢德善俗 金グログノニ 漸之象以居賢善之徳化美於風俗人之進於賢徳 伊川先生曰山上有木其島有因漸之義也君子觀 必有其漸習而後能安非可陵節而還至也在已且 **卦體言謂九五也動不窮以卦德言漸進之義林** 卦變釋利貞之意盖此卦之變自海而來九進居 新安朱氏回之字疑行或是漸字可以正邦也以 三自旅而來九進居五皆為得位之正到得中以

欠日日日日 責人君子以賢德自居不强率人待其心回故善俗 自然事從之德〇易託 横渠先生回居可久之德難從无徵之德君子不以 然教化之於人不以漸其能入乎移風易俗非 夕所能成故善俗必以漸也陽 藍田吕氏曰山上有木建其成林長養有漸矣君 亦有漸也 之處賢徳使成美材善風俗使成美俗其長養 合訂明補大易集義粹言 九

金岁正月月雪 成也俗非一日可善也居賢德善俗又漸之義也 以正可以正和之道也易以異主風教改此言善俗說 居賢德而後善俗盖先自治而後治人暴所謂進 賢徳先有所止也善俗異而入之也德非一日可 是也先有所止不為妄進其而入之則有漸矣居 之進其進有道故亦不窮也進之道何如止而緊 不以漸也有山之島而木生馬故其鳥无窮猶漸 白雲郭氏曰合抱之木生於毫末則木之生未常

くこしひえ とこう 徳以漸善俗亦以漸九五易而可久賢人之徳也 居賢徳則安之而不動矣居亦止也坤為民坎險 新安米氏曰二者皆當以漸而進疑賢字行或善与 君子在上進德以漸安其德而不動則惡俗自善 漢上朱氏曰山上有木止於下漸於上也君子谁 有脱字表○山上有木木漸長則山漸高所以為漸 **险者漸正矣善俗之道也王肅本作善風俗傳** 也民險者惡俗之象然二三四正正為善艮止 合订明滿大易集義粹言

初六鴻漸于干小子属有言无咎象曰小子之属義无咎也 **漸得其宜矣六居初至下也除之才至弱也而上无應提** 衆人之一有知非能燭理也故危懼而有言盖不知在下 安時事之所宜處之不疑小人幼子难能見己然之事從 以此而追常情之所憂也君子則深識遠照知義理之 近也其進可謂渐矣行而以時乃所謂漸漸不進不失 序不失其時序乃為漸也干水湄水鳥止於水之湄水至 伊川先生曰漸詣又皆取鴻泉鴻之為物至有時而羣有

1.10.51 1.11s 所以有進也用柔所以不躁也无應所以能漸也於義自 谷必矣〇雖小子以為危属在義理實无咎也並易 无咎也若漸之初而用剛急進則失漸之義不能進而有 横梁先生曰鴻為水鳥漸進之始出至於干鴻鵠之志非 巴而行義无咎也遇 小子所量見其出陸爭欲危之且疑其所處非君子信 藍田吕氏曰漸六爻皆以鴻喻鴻集于澤其飛戾天其 進必有漸矣然漸于干于磐于陸于木于陵皆謂所集 合订刑補大易集義粹言

金写四月白書 物元不具為聖人或取諸身或取諸物獨能舉其 白雲郭氏曰易以象言之則一卦一爻之内天地萬 始柔弱无應又位乎底下所凡所應皆陰柔之質志 而止之之地亦有漸也干水濱也磐水濱之石也陸於 以明之耳理不能盡也如艮則取諸身漸則取諸鴻非 進以正人雖咎已義无咎也 不相得必忌其進故曰小子厲有言然在止之初其 田之遠子水者也初六以陰居下在水之演也方進之

次定四年公島 知所謂象者如此貴夫觸類而長之也鴻漸于干者鴻 物无不具聖人亦不能盡言姑舉八卦之畧使後世 卦之泉八卦无鴻而漸稱鴻故知易之取象天地萬 艮之象不在物而漸之象不在人也故卦言女婦录 言進位文言鴻漸互相發明无嫌於不同也世之論象 乾稱龍乾為馬而坤稱馬坤為牛而離稱牛皆非說 者率拘於說卦已言八卦之象其所不言者不能明 也沉六十四卦之象古人未當明言之且震為龍而 合订州補大易集義粹言

也初在下桑而无應自小子見之以為危属者也 為少男小子也初之二良變光光為口小子有言 退水鳥而能進退者鴻也二坎水之涯干也三艮 漢上朱氏曰初動離為飛鳥坎為水之二異為進 子之義无咎也何危之有現 水鳥也干水涯也言進之漸未遠於水也君子能 之而有言是不知在漸之初未能遠進者其於君 安於漸也小子細人也志務速進故以漸為厲危

見日日下八子 追於下未得所安而上復无應故其象如此而其 新安朱氏曰鴻之行有序而進有漸干水涯也始 之能窥測哉故曰君子所為聚人固不識也傷 隱處甲非接乎上也於義无咎夫明夷之初君子 言進退之初非深識遠照不能處之而不疑豈常情 又曰漸有進退之象故諸爻以鴻明之識 于行則主人有言漸之初鴻漸于干則小子厲有 不知在下所以有進之漸君子之桑其動也到離 合訂剛補大易集義符言

多只口尼 所所然吉可知也○爻解以其進之安平故取飲 進之安自干之磐又漸進也二與九五之君以中 但居漸故進不速磐石之安平者江河之濱所有象 伊川先生曰二居中得正上應於五進之安裕者也 和樂為言夫子恐後人之未喻又釋之云中正君子 之道相應其進之安固平易莫加馬故其飲食和樂 鴻漸于磐飲食析行吉象曰飲食所行不素飽也 則為小子属雖有言而於義則无咎也為

らし フラー 空也母易 横梁先生曰所行和樂貌飲食和樂不徒飽而己言 獲志之多也說 遇中正之主漸進於上将行其道以及天下所謂飲 食行行謂其得志和樂不謂空飽飲心无食而己 道始備故不素飽 磐應乎到則所養充故曰飲食行行漸至六二養 藍田吕氏曰六二桑得中則所居安故曰鴻漸于 ノ・ト・ラ 合訂剛補大易集義粹言 古四

金兵四月全書 買式 此行同意漸進之道見於得君之禄安樂 飲食雖小子亦無危厲之言是以吉也不素飽者 輔嗣謂本无禄養進而得之其為散樂願莫先馬 将行其道以及天下豈徒空能飲食而已乎而干 不素餐之謂也伊川曰不素飽者君子漸進於上 飲食所行盖君臣相遇安而和樂也與詩所謂嘉 白雲郭氏曰磐石之可安者自干而磐已獲安矣 孔戊因之曰素故也故无禄養今日得之故願莫 卷五十七 とこつ き /ま 不異哉賜 不素能之義以明之而二子以得禄養為散樂豈 磐也磐大石也五之二坎變 兌坎為水 飲也兌為 坎變異為艮艮坎為石異為高坤為平石高且平 漢上朱氏曰自二至五有異離坎鴻之象二之五 之道而以餔吸也飲食之事疑於餔吸故孔子言 養如此而已昔孟子謂樂正子曰我不意子學古 先也觀此益見伊川先生造次不忘於道二子所 合訂明補大易集義程言

金好四月全書 進而安裕飲食析行而樂詩鹿鳴是也異為日離 口食也名為和說行行而樂也二五以中正相應 有九五之應故其象如此而占則吉也素能如詩 兵所行和樂之意六二柔順中正進以其漸而上 新安朱氏曰磐大石也漸遠於水進於磐而益安 君下則澤加於民不徒館也楊 禄徒能也君子之進豈飲食而已哉上則道行於 為大腹二之五異離毀不素能也素能者无功食

保也 とこりを とき 征不復離羣醜也婦孕不育失其道也利用禦寇順相 九三鴻漸于陸大征不復婦孕不育凶利樂冠象曰夫 接當守正以俟時安處平地則門牙得漸之道若或 不能自守欲有所牵志有所就則失漸之道四陰在 于陸也陽上進者也居漸之時志将漸進而上无應 伊川先生曰平禹曰陸平原也三在下卦之上進至 言素發得之以道則不為徒飽而處之安兵林 合訂刑補大易集義幹言

金月 至者寇也守正以開 道也如是則凶也三之 義理 失而凶矣〇夫征不復則失漸之正從欲而失正離 合是知征而不知復征行也復反也不復謂不 相求故為之戒夫陽也夫謂三三若不守正而 而密比陽所說也三陽在 匹 相比而无應相比則 母母書 婦謂四若以不正而合則雖孕而不育盖非 邶 1所利在於禦寇非理 相親而易合无應則无 所謂學宠也不能學宠 下而 相親陰所從也 禮 反顧 兴 適 則 作 白 其 而 四 而

己口戶心情 能問故利用樂寇也征不復者變為艮且得位也 離下體故曰夫征不復婦孕不育然相與之固物莫 横渠先生曰漸卦九三六四易位而居三離上卦四 是以順道相保禦止其惡故曰樂鬼強易 寇謂以順道相保君子之與小人比也自守以正豈 惟君子自完其已而已乎亦使小人得不陷於非 是離其庫類婦子不由其道所以不育也所利在無 叛其羣類為可配也卦之諸爻皆无不善若獨失正 合訂剛補大易集義幹言

金分口尼石量 六四之得桶三四非正合故曰失其道也調 同 舟 藍田吕氏 曰九三居下卦之上地不高而遠乎水 故曰陸與初六六二同處民體舍之而求異之六 白雲郭氏曰初二之進也有漸而三則自任以 四既无正應其行不及四以近比其偶不正不正 偶既不孕何由育夫不夫婦不婦凶之道也 順而相保也 而濟胡越无異心雖非其正猶利樂寇三與四 卷五 † 火 同

たいとり事とは 者樂寇所以保具類也初二陰柔順九三之相 漸之道也非所謂進以正可以正邦者也順相保 者舍初二同體而進也失其道者比四之不正失 有進元退患在失中獨用以樂寇則利也離草跟 比四不正之婦也故曰婦孕不育凶然九三之才 水而至於陸進之甚遠故有夫征不復之象進而 其進欲速失漸之道是以致凶爾雅島平曰陸自 也蒙之上九利樂寇與漸九三同義盖它无所用 合訂剛補大易集義於言

水漸進于陸三若守正侍時而不妄動則得漸之 四變三為坤坤為平地高者平矣陸之象鴻離于 道三四九應陰陽相比而易合守正者戒之横渠 漢上朱氏曰三至二有坎離異鴻之象三艮為山 説易 衆皆順之也此言順相保者初二順而相保而已 獨可樂冠而已蒙之象言上下順者以已獨處上 日漸至九三六四易位而居坎為夫離為婦為七

故三不動則四坤不來矣君子自守其正不惟君 交者罔不自己求之我无隙以乗之彼何自來平 守正而合三則離毁兵婦孕不育也婦孕不育者 子无失已之界而小人亦不陷於非義是以順相 不以正合而失其交之道也夫人所以致非道之 醜言不正則離乎羣衆而往不能反也四不 **夫征不復者以離羣 颸也三陰交為羣陰為** 腹征以正行也三不守正而合四大征不復也

火之の事心地の一

合訂剛補大易集義粹言

金りせんと 桁家擇日利婚姻底日不宜用兵利相戰底日不 九三爻雖不好夫征不復婦孕不育却利學冠令 而无應故其象如此而其占夫征則不復婦孕則 新安朱氏曰鴻水鳥陸非所安也九三過到不中 其正順相保也 為君子又以坎為冠者反以戒三也坤為順各得 保利用禦冤之道坎為盜離為戈兵冠也象以 不育凶莫甚馬然以具過到也故利樂冠棒〇漸 傳易 卷五十义

六四鴻漸于木或得其稱无咎象曰或得其稱順以異 為之進州作于木也木漸高美年死而有不安之象 到而上進豈能安處陰柔之下故四之處非安地如 伊川先生曰當漸之時四以陰桑進據到陽之上陽 宜婚媾正是此意盖用兵則要相殺相勝婚姐則 要和合故用不同也象曰順相保也言須是上下 同心協力相保聚方足以樂寇籍

次定四南全書- · 今月州杨大易县为将言

異若其義順正其處畢異何處而不安如四之順正 失以明其義也〇桶者平安之處求安之道唯順與 横渠先生曰木非鴻所居如四之易位而在上也然 也四居正而巽順宜无咎者也必以得失言者因得 鴻趾連不能握枝故不木棲稍横平之柯唯平柯之 无谷也如鴻之於木本不安或得平柯而處之則安 而異乃得稱也時易 上乃能安處謂四之處本危或能自得安寧之道則

· 飲定四年全書 則果所與也故得所安陽 本坤之爻進而為異故或得其稱居之可安也順異 安順以異馬不敢擇也故曰鴻漸于木或得其桶 故漸于木漸進之時以柔居陰其進愈緩姑求所 **藍田吕氏曰六四居上體之下高於陸而下於陵** 白雲郭氏曰六四陰柔才有不足乗九三之到從 无咎鴻非集木之鳥雖得其桷非所安也桷木枝 中乎桷者也 合訂刑補人易集義群言

漢上朱氏曰六四之柔進而介於二到之間猶鴻 善然又欲人之善始是以無明其失得也認 **木不安之象者盖六四之象有失有得獨言其得** 則人将莫知其失而不慎始者多矣聖人雖取其 際惟異與順可得安寧故也異權道也緊解回異 而比之非所安也故有于木之象稱平衙之村或 得則可安矣安則无咎象言順以異者當不安之 以行權然六四順以巽終為无咎之爻而先言于

というり といき 新安朱氏曰鴻不木樓稱平柯也或得平柯則可 也易傅曰横平之柯也惕 為方木小而方可麗於長木木之材中乎禄稍者 桶也桶樣之方者異為長木艮為小木離為麗坤 順以異故介於二到之間得位而无咎猶或得其 渐于木也鴻足蹼不能握木漸于木非所安之地 上承五以異事之下得三以順接之得所止馬惟 四離飛鳥而有坎巽鴻之象巽為木漸于木也然 合訂刑補大易集義释言 =

勝吉得所願也 九五鴻漸于陵婦三歳不孕終莫之勝吉象曰終莫之 金分四月月 隔其交者也未能即合故三歲不孕然中正之道有 正應而中正之德同乃鴈於三四三凡二四凡五皆 位雖得尊位然漸之時其道之行固亦非逐與二為 伊川先生曰陵高阜也鴻之所止最高處也象君之 則无咎也养 以安美六四乗到而順巽故其象如此占者如之

欠とりはいる 必再之理不正豈能隔害之故然莫之能勝但其合 其間者終宣能勝哉徐必得其所願乃漸之吉也易 有漸耳然得其吉也以不正而敵中正一時之為耳 傅 久其能勝子〇君臣以中正相交其道當行雖有問 陵與六二為應而三四間之故婦三歲不孕中正! 藍田吕氏白九五進居尊位其地高美故曰漸于 而應雖暫為所間卒得所願故終莫之勝吉 合計刑補大易集義粹言

金グロルる言 歸吉故以夫婦為言胡 漢上朱氏曰二至五有坎離異鴻之象五異為甚 也三言夫征不復五言婦三歲不孕以卦辭言女 也雖九五之尊猶有三歲之久者亦為之以漸故 才足以間五然君臣同德有間終合故終莫之勝 為之間故也四不能問五而能問二九三樂冠之 白雲邪氏曰陵髙阜也君之象也二五正應君臣 同中正之德宜其吉矣然猶三歲不孕者以三四

易二至五母三文雜毀異見婦三歲不孕漸之時 道未可處行其功未見於上下之間以三四相比 其位高矣然非所樂君子之樂王天下不與存馬 大阜曰陵二進於五得尊位也鴻水鳥進至於防 三四為完金勝之勝之則四比五三比二而君臣 而勝之也二良為土三四為震木勝之五異為木 故曰鴻漸于陵異為婦鄉為大腹乾為歲二五相 二民為山二之五自山而進於高復有山馬陵也

九三日年八季

合訂剛補大易集義粹言

金只正人人 蘇明出地上以明後入于地此之調曲而當〇又 離毀上之三成既濟誤也九五婦三歲不孕者天 則孕矣故然莫之勝吉正也傷〇又曰虞謂三動 願欲豈三四所能問哉其行有漸功成而復其所 離兵然二五相應中正之德同具合乃中心之所 日九五言陵亦借否象言之艮為山異為髙大阜 四婦貞九五之所願得也如明夷上六初登于天 地不交之時六四桑進得位往有功則既交矣六

欠下り日本言 → か計刷補大易集養符言 吉不可亂也 上九鴻漸于陸其羽可用為儀吉泉曰其羽可用為儀 之中爾雅九達謂之遠遠通達无阻殺之義也上九 伊川先生曰安定胡公以陸為達達雲路也謂虛空 之象並叢 而占者如是則吉也於 而為三四所隔然終不能奪其正也故其象如此 新安朱氏曰陵禹阜也九五居尊六二正應在下

金岁正人有言 失具序則无所不得其吉故九雖窮島而不失其吉 子之進自下而上由微而著跬步造次莫不有序不 在至高之位又益上進是出乎位之外在它時則為 鴻之所用進也以其進之用況上九進之道也〇君 過矣於漸之時居異之極必有具序如鴻之離所止 而飛於雲空在人則超途平常事之外者也進至於是而 不失其漸賢達之高致也故可用為儀法而吉也羽 可用為儀法者以具有序而不可亂也與易 十人

火足四年全 陸跳 横渠先生曰无應於下羽潔无汀且處於高故曰漸 藍田日氏日上九居上體之上然居異之極復漸 盡之漸之六爻其辭皆聲音相協故初則干言 白雲郭氏曰先人言陸當作遠達者九達之衛雅 可用為儀吉儀謂可則而衆之也 于陸與下體同進退雍容具序而不亂者也其羽 日漸進之極至是无所不通矣安與樂皆不足以 合司刑補大易非義降言

金少せんと言 美故人可则而象之也不可亂者至美外見獨異 則上九為遠儀明矣其羽可用為儀者九達之地 則磐行三則陸復育四則木桶五則後孕勝如此 漢上朱氏曰鴻漸于陵已禹矣又升而至於上窮 於衆人故人莫得而亂之也弱 不以為儀表也漸進之吉熟大於是羽者外見之 非止十目所視而已通道大都人之瞻仰者來莫 而不知反則亢是以君子不居馬進九三之賢升

動不窮矣離異雅類也到羽翰也柔其毛也九三 用為儀吉仍〇又曰安定胡先生以陸作達案虞 陰及庫也上九變而正退處而順不亂產也亦可 失其時上九進退有序不失其時可用為儀也三 之上成異羽到文也所貴乎君子者謂其進退不 漸者進退相為用无退則无進之漸一進一退其 山變坤為平地陸也自下進上漸也上反三亦曰 之於上已變而退之三艮為山上動之三成坤艮

次是四年全書 ~

合訂明補大易集長符言

飛冥冥潔月而去之象也非漸也〇又曰上九極 安處考之鴻象坎象既退自南而比嚮之時也宜 者進也所反者亦進也兹所以動而不窮與漸至 氏所傳之象上之三成既濟三陸也夫上之所生 矣而言陸者明進退也此 九五極矣進至上九九矣是以上反而之三然後 新安朱氏曰胡氏程氏皆云陸當作達謂雲路也 以陸為正或曰為斯至此十里之舉也曰不然為

欠足四年在時 亂者漸進愈馬而不為九用其志卓然豈可得而 髙而不為无用之象故其占為如是則吉也不可 出乎人位之外而其羽毛可用以為儀飾位雖 令以韻讀之良是儀羽旄旌纛之飾也上九至息 合司刑補太易具美幹言 極

金岁四人百里 合訂則補大易集義粹言卷五十七

置えて 大江日本日本日 欽定四庫全書 伊川先生回歸妹序卦漸者進也進必有所歸故受 漸也歸妹者女之歸也妹少女之稱為卦震上死下 之以歸妹進則必有所至故漸有歸義歸妹所以繼 合訂刪補大易集義粹言卷五十 以少女從長男也男動而女說又以說而動皆男說 合訂明補大易集義粹言 頭等侍衛納刺性德編

金牙口人有量 皆相應是男女居室夫婦唱随之常道漸女歸之 則 男女配合得其道也歸妹女之嫁歸也男上女下女 其正也男下女而各得正位止静而異順其進有漸 女字從男也而有說少之義以說而動動以而你 女之情相感之象恒常也男上女下異順而動陰仍 妹也成男女之相感也男下女二氣感應止而說 女女從男之義卦有男女配合之義者四咸恒漸 不得其正矣故位皆不當初與上雖當陰陽之 得 勗

義備於是兵歸妹為卦澤上有雷雷震而澤動從之 男之象震長男充少女少女徒長男以說而動動而 象也物之随動莫如水男動於上而女從之嫁歸從 恒異而動漸止而異皆以異順也男女之道夫婦之 止而說歸妹動於說皆以說也恒與漸夫婦之義也 婦之道漸歸妹女歸之義咸與歸妹男女之情也成 相說也人之所說者少女故云妹為女歸之象又有 而陽在下陰在上亦不當位也與漸正相對咸恒大 衙行門前大馬張養所言

欽定匹庫全書 歸妹征凶无攸利 長男說少女之義故為歸妹也傷 華具四德而歸妹初不言德也謁 横渠先生曰歸妹與革均是澤為大卦義不相干故 伊川先生曰以說而動動而不當故山不當位不當 征山動則山也如卦之義不獨女歸无所往而利 傅易 白雲郭氏日歸者女子之嫁也妹言少女也少女

ランニーリーニ ハエー 辭言征凶者獨歸妹一卦然而非樂於自進亦无 娣義自不同輔嗣以初九有歸妹以娣之辭改誤 地之大義謂夫婦也婦隊豈能具此義哉諸文言 嫁謂之歸妹誤矣姊媵謂之媵非歸也夫子言天 交嫁而係姊是以說也孔子因之曰以妹從姊而 **凶矣王輔嗣以婦妹為姊媵故其言曰雖與長男** 從長男非正之道樂於自進則凶也何所利哉卦 以外為娣媵耳六五曰其君之袂不如其娣之袂 57 合訂明補人易集義粹言

多定四月全書 人之終始也說以動所歸妹也征凶位不當也无攸 日歸妹天地之大養也天地不交而萬物不與歸妹 五又皆以柔乗到故其占征凸而无所利也林故卦為歸妹而卦之諸交自二至五皆不得正 良孔子象曰帝乙婦妹不如其娣之於良以見妹 而從震之長男而其情又為以說而動皆非正 稱君而姊為媵矣湯 新安朱氏曰婦人謂嫁曰婦妹少女也名以少文 

桑無到也 也男在女上陰從陽動故為女歸之象天地不交 伊川先生曰一陰一陽之謂道陰陽交感男女配合 體釋歸妹之義男女相感說而動者少女之事故以 後者有始相續不窮是人之終始也○ 説以動以二 交而後有生息有生息而後其終不窮前者有終而 則萬物何從而生女之歸男乃生生相續之道男女 天地之常理也歸妹女歸於男也故云天地之大義 アリリガンラトラト

一金定四庫全書 **总其順如歸妹之乘到是也所以凶无所往而利** 唯說是動則夫婦濟亂男奉欲而失其倒婦扭說而 三五皆乗到男女有尊早之序夫婦有唱随之禮此 位也所處皆不正何動而不凶大率以說而動安有 說而動所歸者妹也所以征則凶者以諸爻皆不當 不失正者〇柔乗到不惟位不當也又有乗到之過 牙常理也如恒是也苟不由常正之道狗情肆欲 陰陽之配合男女之交媾理之常也然從欲而

放不由義理則淫邪无所不至傷身敗德豈人理哉

者是少女之稱也對長男而言之故言少女先偶為

曰天地之大義也然泰道将終征将為否故曰凶○妹

经娣之義於卦不見於爻解則有君與娣之稱長男

横渠先生曰泰之九三進而在四六四降而在三故

歸妹之所以任守凶也傳易

説以動須是歸妹聖人直是盡人情〇三五皆乗到

而與長女是人之常也少女而與少男是人之感也

|飲定四庫全書 必退反乃吉此易 蓝田吕氏曰歸妹配不敬也妹少女之稱女弟謂 其少可知也女子之色有時而長少者以繼長者 滕即歸妹之義也姪娣尚切則待年於父母之國 之妹亦少女也古之諸侯娶女同姓之國以好姊 不明桑兵到則妊婦之龍正於女君故征山无攸 以退所以待其君子之有始終也少女之配長男 雖不敢說以動也陰陽皆不當位則猶勝之 E I **十月** 之利 **大易集品科言** Б

次定四年全書 一 者夫婦生化之道終則有始猶天地之无窮也說 大義盖主夫婦生化之道而言也歸好人之終始 化醇男女構精萬物化生故暴以歸妹為天地之 夫婦天地夫婦之義一也繁解曰天地組編萬物 白雲郭氏曰有乾坤則有六子有天地則有男女 以動所歸妹者孔子先言女嫁皆曰歸至此論歸 用皆歸妹之義也 利也大臣不以而近臣用事大賢不足而小賢雅 合訂則補大易集養祥言

兵孔子曰說以動所歸妹也觀此則說動者男也 進者矣以少女而歸長男非以柔乗剛而何宜 不以德美彼既不以德而説此又不以德而進 盖以德為主而此長男以所歸者妹遂說以動 无攸利也或謂少女說而動如此則去淫奔不 以征凶位不當者卦爻皆不當位是以有不以 妹之卦所以在凶无攸利也關睢之義樂得淑 八日日本とはる 一 也月至於晦則自東而北乃與日會東乙也北癸 也坤納乙癸蘇日也坎月也故觀月知日觀日月 交陰陽陰陽之義配日月乾天也乾納甲士坤地 本也歸妹自泰來三之四為震四之三為死天地 義人之終始者明夫婦之道原於天地重人倫之 而知天地以一月論之日遲月速東西相望震死 相交而成坎離坎離者天地之用也天地以坎離 漢上未氏曰諸卦先釋卦名此承先言天地之 合訂明确大易集義称言

多けでたる言 天地之大義也天地不交別萬物不與天地交而 也消乙入及會於東王王癸此方氣之所歸十有 之際也父命子而雕之代父之道終之也特受女 也始者坤終而乾始也後者以是始也夫婦始終 後有震震者天地之始交萬物與之時也大坤 乙及則乾始震原終者乾終於坤也前者以是終 二會萬物軍昌而月復見於震光矣故曰歸妹者 于主人人道之始始之也終始相續化生无窮是

灰皇日奉全島 可 義也諸儒以爻位不當謂所歸之妹為姪娣誤也 上交坤坤下交乾震名相交以說而動與咸同意 而嫁故所歸以妹言之妹少女也男說女以動者 爻變美乃有好娣之衆古者男三十而娶女二十 三四相易而天地各得其宜義也故曰天地之大 也此以三四相易言歸妹之義也九三六四正也 也月晦生自震而允之象故曰夫婦者人之終始 以其所歸者妹也說少女者人之情慕少父也乾 合打刑補大易集義行言

重り 車待於門外女從男也男下女則天地之義明女 古者各禮見而親迎将御婦中男下女也将乘其 陽交際天地之大義也故三四皆不當位退而 道之並行所以不偏廢與若以說而動所履不正 從男則天地之位定是以位雖不當而无征山斯 後其所乃吉六之四九之三征也征而不已必山 之外矣此合兩體而言即妹之義也婚姻之禮陰 故曰說以動所歸妹也言即則充女在內從震夫

たこり日 /into | 女之終生育者人之始説以動又以卦德言之录 新安朱氏曰歸妹至萬物不興釋卦名義也歸者 在卦氣為霜降故太玄準之以內傷 利於外故曰无攸利此以中文言說以動之我也 夫妻及目具道不可以推行矣三不利於內四不 桑所無則其到日消夫弱婦强不能正室必至於 桑也九二九四到也以桑乗到則其桑日長到為 其凶必矣氓是也故曰征凶位不當也六三六五 合行明補夫易集義粹言

祭曰澤上有雷歸妹君子以水終知敝 銀牙四月存書 永久其傳也知散謂知物有敗壞而為相繼之道也 從女從男之象也故為歸妹君子觀男女配合生息 伊川先生曰雷震於上澤随而動陽動於上陰說而 女歸則有生息故有永終之義又夫婦之道當常永 相續之象而以永其終知有散也永終謂生息嗣續 此卦則不得其正也养 乗到又以卦 體釋卦辭男女之交本皆正理惟若

改定四車全昌 三 横渠先生曰永常理之終知人情之散賜 者皆不能永終者也不獨夫婦之道天下之事莫不 女之說情之感動動則失正非夫婦正而可常之道 妹說以動者也異乎恒之巽而動漸之止而巽也少 有終有敞莫不有可繼可久之道觀歸妹則當思水 久必敝壞知其必敝則當思水其終也天下之反目 有終必知其有敞壞之理而戒慎之叛壞調離除歸 合打刑補大易具我於言

歸妹之義雖非奔誘然以長說少志在客色失夫 散故始娶必歸妹也 婦之大義其去奔訪不遠矣是以君子於此欲思 誘華落色哀復相棄情此所謂男女不終之敝也 白雲郭氏曰衛人作氓詩盖言男女无別遂相奔 男資少女之氣以廣嗣續君子應其所終稽其所 **藍田吕氏曰雷在澤上資澤之氣以震動萬物長** 水終情老之道而成不終之散也禮曰壹與之蘇

永終子君子知其然必謹於夫婦之際下之者有 者何哉不能正其初也說少而動哀則棄之其能 法之然人之於夫婦不能如震充相從久而不息 漢上朱氏曰震雷也為東方名澤也為西方天運 月西方如東方澤中有雷也為女從男之象始於 終身不改故夫死不嫁所謂永終者如此陽 下女終於從男天地之正未始有敝也故嫁娶者 八月東方如西方澤上有雷也為男下女之象二

たと日下から一回

分引明補大易集夷幹言

能履吉相承也 初九歸妹以娣敢能履在吉家曰歸妹以娣以恒也敢 伊川先生曰女之歸居下而无正應娣之衆也別陽 我率之者有禮而其初正具初正則具未必正故 新安朱氏曰雷動澤随歸妹之象君子觀其合之 不正知具終之有敗也推之事物莫不皆然春 知敢者其唯九四君子手楊 水終而无敞歸妹初九上六之義也坎離合為知

少足四事公等 一 也然在其分為善故以是而行則吉也〇歸妹之義 處說居下為順義娣之早下雖賢何所能為不過自 能即其君娣之吉也谁易 以說而動非夫婦能常之道九乃到陽有賢些作貞 善其身以承助其君而已如政之能複言不能及遠 如政者之能履然任而吉者以其能是相承助也 之德雖婦之做乃能以常者也雖在下不能有所為 在婦人為賢旨作貞之徳而處早順娣之賢正者也 合訂明補大易集美粹言

合卦之義常道也爻為陽故能履非匹故跛賜 横渠先生曰陽處於上不可不随故征吉以兌應震 藍 娣以少女配長男具配不敵然理之所不得不行 居歸妹之始先娣而後经合常道也故曰歸妹以 劉 如足跛偏任不得已而行故曰跛能獲以姊承嫡 以好承姊長少相私有序所以成家故吉 而少柔好姊均少女也婦長而好少初九以 田吕氏曰到柔之象男到而女桑男女均則長 到

くこうう 言歸妹以娣也敢能復者娣雖非正亦足以有行 歸馬娣之象也自无所歸因人之歸而為娣媵故 應三以異下之初九自甲而進說以從之歸妹以 漢上朱氏曰三名者震所婦之妹也初在三後无 言娣以進而承君為吉也說 之道也娣媵古之道非妄為也故可久吉相承者 猶敢者之能履也故進而佐其君則吉恒者可久 白雲郭氏曰初在下賤者之位也上无正應无 1.4.1 合打明補大易集養粹言

多分四八全書 者也故曰歸妹以娣以恒也震為足名析其左政 從三而承四四震夫道也三承四初又從三相 政能履故征吉征以正行也正則吉所以吉者 勝備数豈能以娣哉初九正進之從三又正能恒 也 娣也三下初成巽初九應震有雷風相與之象 恒 以孫內事相承也是以吉楊 一跛者不足以行而從三則有應可行政能侵 姪異而娣說動故能歸妹以娣如有嫡不以 與

炎之四年之時 九二時能視利坐人之貞象曰利坐人之貞未變常也 不良故二雖之作賢不能自遂以成具內助之功達 伊川先生曰九二陽到町际而得中女之賢正者也 上有正應而反陰柔之質動於說者也乃女賢而配 君而已故又為敬能復之象而其占則征吉也〇 恒謂有常久之德表 到在女子為賢正之德但為娣之賤僅能承助其 新安朱氏曰初九居下而无正應故為娣象然陽 公町剛補大易集養棒言

静貞正乃所利也二有到正之德此静之人也二之 横渠先生曰震動乎上雖匹而不正所以眇陽中 乃常久之道也母易 正之道也世人以媒种為常故以貞静為變常不知 毕貞非不足而為之戒也○守其幽貞未失夫婦常 才如是而言利貞者一先此利言宜於如是之貞心 及遠也男女之際當以正禮五雖不正二自守其坐 可以善具身而小施之如眇者之能視而已言不能

能視不援上此人之正也弱 能制也一賢一否眇之象也眇而能視以見九二 白雲郭氏曰九二到中賢女也長男說少义而動 應如視也雖有到中居陰處內不在尊位故不可 蓝田吕氏曰九二一卦之中獨與六五應遠而相 則夫之非賢可知矣女徒男者也夫之不賢女不 静而守中不變其常所以利坐人之贞 與有明如眇能視也不可與有明則不可與有為

父記日中心地

分打明頑大易集養作言

金月正月月日 未下二二以到中自持處內而不動不足以明 漢上朱氏曰九二離為目免毀其右眇也眇者不 能發具利者非才不足而成之也弱 有眇之象初動而二不動在坎中坎為隱伏二貞 足以明然二有應之五能視也女待男而行六五 者兵斯其所以為利也故曰利继人之貞九二盖 **丝獨之操不為不賢之人奪其志可謂女子之貞** 獨賢也然夫之不賢豈可變常而從之哉守具

A LI CO WAT LIAMO 中五下之則二行復成免女自若也故利此人 貞利坐人之貞者五下之而後兌變坤為常此爻 新安朱氏曰眇能視承上爻而言九二陽劉得中 占則利幽人之貞也幽人亦抱道守正而不偶者 於五處內而說為雖人坐人者女在窈窕幽閒之 女之賢也上有正應而反除柔不正乃女賢而配 无娣象故以女子守常為義陽 不良不能大成内助之功故為眇能視之象而其 合打刑補大易其義粹言

銀灰四月在書 應故為欲有歸而未得具歸須待也待者未有所語 為人配矣當反歸而求為姊勝則可也以不正而失 伊川先生曰三居下之上本非賤者以失徳而无正 也六居三不當位德不正也柔而尚上作到行不順 也无所選故須也女子之處如是人誰取之不可以 也為說之主以說求歸動非禮也上无應无受之者 一歸妹以須反歸以娣象曰歸妹以須未當也 卷五十八

火巴四年在1 其所也〇未當者其處其德其求歸之道皆不當故 无取之者所以須也惟易 家而反歸故曰未當湯 故曰歸妹以須反歸以弟女當待年於家今待年去 横渠先生曰三陰本彙征在上令六三反下而為分 藍田召氏曰六三未當進故反歸以須九四當進 退避之意上无正應復不得其所欲反歸待年以 而未進故遲以愆期六三以陰居陽位既不當无 合訂剛補大易集義粹言

婚而行者也 金月日月月1日 當是以不能有所歸而待也下卦唯九二得中有 歸妹之象初居下位三失正德故為娣媵義殊不 棄故難其歸而有待也雖有待而終難其歸固不 白雲郭氏曰六三之女不正也不正之女人之所 大義安足以盡歸妹之象賜 同而謂一卦皆為娣媵之泉則非也娣媵非天地 若反歸妹之義而從娣媵之事也未當者居位未 卷五十八

J. 7 ... /... 賤 多之稱織女三星天女也陸震曰天文織女貴 得應二與五應三獨无應須也天官書須女四星 說之主以說而歸動非理也上无應无受之者也 妹以須夫女之可贵者為其正也順也動以理 无應而猶須之女之疆顏而不見售者也故曰歸 須女賤則須為賤女可知盖二應五已行矣三徃 漢上朱氏曰初至五體需需須也須待也初從 六三居不當位徳不正也桑而上到行不順也為 合訂剛補大易集義粹言

多定匹好全書 春姜之女三往三逐春美召其女留之三年乃復 也諸娣従婦同行者也故應初乃有以娣之意魯 所造反歸於四則得正其應在初初正也姊之位 其他其求單之理皆未當故无取之反歸以娣何 如是具贱美故曰未當也易傳曰未當者言其處 嫁之率知為人婦之道春姜知反歸以娣之義也 也女謂嫁曰歸自內之外也三本泰之四爻三无 六三既曰所歸之妹又曰須何也自變卦言泰四 老五十八

九四歸妹愆期進歸有時象曰愆期之志有待而行也 女子為正德賢明者也无正應未得其歸也過時未 伊川先生曰九以陽居四四上體地之髙也陽到在 婦之泉或曰須女之賤者私 新安朱氏曰六三陰桑而不中正又為說之主女 歸五矣三无所歸須也故曰曲而當楊 之不正人莫之取者也故為未得所追而反歸為 之三成兒兒者震所歸之妹也自父位言之二往 合訂明補大易具義幹言

九已日年在時

金いない人人言 賢而愆期盖有待也○所以愆期者由己而不由彼 顧娶故其惩期乃為有時盖自有待非不售也待得佳 歸故云愆期女子居贵高之地有賢明之資人情所 横渠先生日九四當速交而為泰今獨後者三有所 賢女人的顧娶所以愆期乃其志欲有所待待得住 配而後行也 配而後行也九居四雖不當位而處桑乃婦人之道 守以无應悔作故為您期之義而聖人推理以女有以无應悔作故為您期之義而聖人推理以女 並

欠三日日上人は前日 待也故曰您期以 事象言有待而行者行如詩言女子有行是也又 亦不免愆期有侍而已其歸終有時故无反歸之 是知過中與未中用到與用桑其不同如此所 桑有未中之義是其所以不同也以其不當无應 以見所以愆期者在我有所待非人不求之也以 何哉盖六三以柔用剛又為過中而九四以剛用 白雲郭氏曰三之與四其不當相似而解有不同 合引明補大易集義粹言

多好四月分書 運歸以時也觀九四待坎男下之得仲春而後行 坎男下之而後三之四成震女以外歸震仲春 仲春為期秋不行想期也四本泰之九三六四以 漢上朱氏曰離為中女九四居上體女貴高之象 聚解言三多丛也說 則愆期之志有待而行也傷 從之而九四不行成充允正秋是以怒期女歸以 九到明而守柔静女之賢者也六五歸妹九二往

也 KILD WITH LIKE 象曰帝己歸妹不如其娣之袂良也其位在中以貴行 六五帝乙歸妹其君之被不如其娣之被良月幾望吉 為下好之象王姬下嫁自古而然至帝己而後正婚 伊川先生曰六五居尊位妹之贵禹者也下應於二 烟之禮明男女之分雖至貴之女不得失柔異之道 輕從人而您期以待所歸之象正與六三相反緣 新安朱氏曰九四以陽居上體而无正應賢女不 合引明補夫易集義粹言

金分四月分書 也盈則敬陽矣幾望未至於盈也五之貴爲常不至 故其袂不及其始之袂良也良美好也月望陰之盈 於盈極則不亢其夫乃為吉也女之處尊貴之道也 衣袂所以為容飾也六五尊貴之女尚禮而不尚飾 也不事容飾以說於人也婦媵者以容飾為事者也 泰六五是也貴女之即唯熊降以從禮乃尊禹之徳 有贵縣之志故易中陰尊而無降者則曰帝乙歸妹 以帝乙歸妹之道言其被不如其婦之被良尚禮

Children Line W 此見聖人為之戒也以其貴行故戒其滿以幾望作 横渠先生日歸妹交泰之事備美與泰六五同又於 道也柔順降在尚禮而不尚飾乃中道也與易 而不尚飾也五以桑中在尊高之位以尊貴而行中 之成也〇易說又於此見新故 貴行以為女君則不如其姊歸妹之時娣受寵也 貴者如天子之女下嫁於諸侯也天子之女雖以 **蓝田吕氏曰六五歸林之時以桑處尊少女之至** 公訂明補大易集美作言

多好四月全書 后一等猶執婦道以成肅雖之德則詩人所美者 具娣之秋良也詩序言王姬車服不繁其夫下王 者君謂妹也妹以德自飾不以服飾為事故不如 敢盈能退下而无疾妬之心故吉 稱乙亦言其談桑也其君之於不如其姊之被良 白雲郭氏曰六五以桑居尊得語下之道故為帝 袂所以承君子言寵之也月幾望吉陰雖盛而不 乙歸妹與春之六五同意此王姬下嫁之象帝而 **尽五十八** 

A Jul Die Line 盖榜木建下之義也命乙歸妹下於其夫也月幾 子之象矣其位居中以貴行者天下未有不得中 月陰類也小畜上九口婦貞属月幾望則月為女 章必以福履終之是亦月幾望而繼以吉之義也 望下於具娣也夫如是吉孰大馬故楊木之詩每 滿假之意也具姊袂良猶能讓下而无嫉妒之心 係乎廝雕之德不獨取於車服也月幾望者不自 而能該下於人者六五之位在中也以尊歸早是 合訂明補大易集義於言

金月四月分書 為禮容二乾為衣離為文章二之五離毀變坎成 屝 乾天為帝 光少女自長男觀之為妹帝己歸妹也 漢上朱氏曰女以外為歸五君位九二允女歸五 意尚德而已調 為以贵行也惟在中故能不失貴行之義聖人之 坤居君位嫡夫人小君位也袂衣糵手飾也所以 免坎為水兒有伏艮為手小君之袂无文而加澣 妹自秦變故六五同象子夏曰湯之嫁妹也五

欠近日事心的 良至善也乾美為良貴女之歸惟以漁降從禮為 王后一等以貴行也不照降從禮則亢而失中不 貴者陽也古者王姬嫁於諸侯車服不係其夫下 郧之位在五而二以贵行也五位在中二亦中也 娣之袂良也九二下也何以為帝女之象以其所 尊高之德不以容飾為說故曰帝乙歸妹不如其 動君之被不如其娣之被良也為小君如是善矣 濯之泉初九娣之位乾光伏艮為衣袂而初九不 合訂明補大易張義粹言

金号口人人 姑通問盈滿之禍可勝言哉够 已盛聖人於此深應之後世猶有以列侯奉 吉不然凶之道也夫消長之理陽消則陰生故 震東鄰日在光西日月相望陰之盈也二之五坎 下而月西見陰盛則敵陽故既望則月東出婦 離象毀月幾望也月幾望而不盈則不亢其夫故 稱其位兵譬之天道月幾望矣其可盈乎坎月 新安朱氏曰六五柔中居尊下應九二尚德而

欠に日本人は出 上六女承筐无實士到羊无血无攸利象曰上六无實 **承虚筐也** 也婦者所以承先祖奉祭祀不能奉祭祀則不可以 伊川先生曰上六女歸之終而无應女歸之无終者 貴節故為帝女下嫁而服不威之象然女德之感 无以加此故又為月幾望之象而占者如之則吉 義本 也〇以貴行謂以其有中徳之貴而行故不尚飾 合訂明補大易集義幹言

金少可人人 我〇筐无實是空筐也空筐可以祭子言不可以奉 廟婦不能奉祭祀乃夫不能承祭祀也故到羊而无 然割取血以祭禮云血祭威氣也女當承事筐錐而 則當離絕矣二天是夫婦之无終者也何所往而利 血亦无以祭也謂不可以承祭祀也婦不能奉祭祀 无實无實則无以祭謂不能奉祭祀也夫婦共承宗 為婦矣筐篚之實婦職所供也古者房中之姐遊歌 醢 雅 个之類后夫人職之諸侯之祭親割牲卿大夫皆

次定四草公島 一 横渠先生曰上六與六三皆陰故士女无實認 終者也必易 祭祀也女不可以承祭祀則離絕而已是女歸之无 婦不婦何所利哉是以夫婦之道有不能永然者 未娶曰士筐所以載實也承筐无實失婦道也禮 云血祭威氣也親割壮而无血失夫道也夫不夫 白雲郭氏曰上六居一卦之極失誠下之義无以 奉祭祀則非夫婦之道矣故稱女士馬未嫁曰女 分订明補大易集美粹言

无血也祭祀之禮主人割姓而主婦佐之房中姓 也六三允女之上陰虚无實承虚筐也三兌為羊 漢上朱氏曰震為竹上六坤動為方竹器而方筐 體在俎乃設兩側而笔之女承虚筐者以士刲羊 四坎為血上動之三坎毀冤見兌為刑殺士刲羊 无實无血无攸利於上六之爻皆不能永終之散 以此里人貴其知叛故夫夫婦婦而家道正矣言 父三日年公前一 新安朱戊曰上六以陰桑居歸妹之終而无應約 易者以互體言美馬 血謂四士刲羊謂三而无血是則自子夏以來傳 也上六女歸而无終者也故其象如此子夏傳曰 也女不得其所承矣退而歸三三亦失位无攸利 祭祀哉震光夫婦也而曰士女言夫婦之道不成 也女承筐亦无則也无血則无以則女矣何以奉 **无血无以為筐之實也故史蘇曰士刲羊亦无血** 合訂刑補大易具義降言 支

議本 訂刑補大易集義粹言卷五十 婚而不然者也故其象如此而於占為无所利 お五十八

سلاماناها الأبراجير

合訂刪補大易集義粹言差六十二

經部

通政使司副使臣莫瞻慕覆勘 **詳校官國子監司業臣納虧實** 

校對官中書 禁 總校官進士臣朱 腾録監生 陳春熙 蒯 終

こうりをという 生日豐 合訂明補 大易張荒縣言 明足以照動足以事然後 妹之後受之以豐也豐威 以歸者必大故受之以豐 也離明也以明而動動 喇性德編

金月口人人 豐亨王假之勿憂冝日中 唯王者能至之假至也天位之尊四海之富羣生之 能致豊大也妈 繁庶事物之殷威治之豈易周為可憂心作應宜如 東王道之大極豐之道其唯王者乎豐之時人民之 横渠先生口宜日中不宜過中也湯 日中之威明廣照无所不及然後无爱也傳 伊川先生曰豐為威大其義自亨極天下之光大者

次定四事人 繼以利用獄利於求明故也豊无不身故特曰王 身也豐已明而後動則不期而自身矣故噬嗑耳 與豊皆明動之卦噬嗑先動而求明得明而後 太威者憂必将至唯用中道自持則可无憂故欲 衰一道也聖人欲持滿以中故言宜日中然遊嗑 之盛大唯王能至之盖王者有道之主也然物極 勿憂則宜如日之方中也日過中則是豐過威則 白雲郭氏曰豊者威大之名威大所以亨極天 合打剛補大易集養粹言

而况於人乎况於鬼神平 宜照天下也日中則是月盈則食天地盈虚與時消息 **丞曰豊大也明以動故豊王假之尚大也勿憂宜日中** 馬聖人以為徒愛无益但能守常不至於過威則 占有疗道馬然王者至此盛極當長則又有憂道 新安朱氏曰豊大也以明而動威大之勢也故其 可奚故戒以勿憂宜日中也養 假之而已亦猶乾之不言所利也說 火このら こう 国 减之至復言其難常以為誠也日中威極則當是昳 其豐大保有豐大豈小才小知之所能也〇既言豐 明普照天下无所不至則可勿憂矣如是然後能保 有既廣所治既衆當憂愿其不能周及宜如日之盛 之治之之道亦當大也故王者之所尚至大也○所 之大也故豐大之道唯王者能致之所有既大其保 而成豐大也〇王者有四海之廣兆民之衆極天下 伊川先生曰豊者盛大之義離明而震動明動相資 合打明補人易集美行言

金少四人人了 横渠先生曰月盈則食中於盈之極也此人鬼所以 豐之道宣易也哉难易 息也於豊威之時而為此誠欲其守中不至過威處 時進退也鬼神謂造化之迹於萬物盛哀可見其消 與鬼神子盈虚謂盛泉消息謂進退天地之運亦随 思盆褐盈也記 月既盈滿則有虧缺天地之盈虚尚與時消息况人 蓝田吕氏曰豊致廣大也明而不動則明不大動

というりきんない 盡王之道者不至之也日未中則不及既中則過 白雲郭氏曰非動則不能致豐不明以動又无自 惟以照天下為吾事王道之威者也 夫致其廣大擴而充之如日之中則必是為已憂 盈則食豐之極者未有不耗此物之所共憂也若 者之中也假之者惟王者能至之也日中則是月 則大大故豐動而大无不亨也大則物无非我王 而豐惟明以動是以豐也豐之為道尚也大也 合訂刚補人易集養粹言

金贝口尼白言 皆偏照也惟日中无偏照故王者宜法是道以照 道也詳其道所以垂戒亦見豐之時非易處者矣 子作录略及豐大兩言中為詳者大其時也中其 陰中過是皆陰陽之極矣況在人與鬼神者乎 乎雖天地盈虚尚與時為進退如春為陽中秋為 故也此再明勿憂宜日中之義也豈将日月而已 **昃月盈而後有食是食皆有憂矣盖以其道失中** 天下是以聖人貴夫持之而不失也日中而後有

欠こりら ハトラー 也氧在上之界王者明以動其道序乃能至於豐 自盡非小道之所能至故曰王假之尚大也此 海之质萬物之衆无一 動明以動則身事則大豐大也故曰豐身永曰豐 大九二上行至四王假之也王假之者尚大 漢上朱氏曰豐泰九二之四也乾變離明坤 凡易 也明以動故豐此合兩體言致豐之道也假 合訂明補人易集民粹言 物不得其所无一

金分四月全書 於中而无所不照哉日之大明萬物成親宜照天 於下升於東方明動不已九四進五何憂乎不至 大也進而至於五則得位矣故曰勿憂此以允二 為加憂離見坎伏故憂也然明以動勿爱其至於 之四言乎豐之才也離日震動日當五為中日動 九四言子豐之才也二四失位為憂離下有伏坎 下也氧為天五離應二照天下也太玄曰日正於 何為也曰君子乗位為車為馬車騎馬斯可

アニリョントラ 也豐大之時所宜憂者不在乎未中而常在乎日 天地然後有人有思神思神往來於天地之間者 **關於異年月盈則食也四乾陽長於震二坤陰生** 鄰成光日在西日中則是也坎成光異光為口月 主之謂也故曰勿憂宜日中宜照天下也此以九 周天下故利其為主也宜日中則正於天利其為 於離陽長盈也息也陰生則盈者虚消者息矣有 二進而至五言乎豐之才也五復降四坎離泉變 合打明補大易集義粹言

到方四月全書 則是月盈則食天地盈虚與時消息而況於人乎 者必虚息者必消天地之所不能違者時也而況 氣為六月故太玄準之以大廊佛〇又曰豐界不 天地之間聚而為人散而為鬼神乎明動不已未 取二之四為義而以兩體明之曰明以動故豊識 有能保具大者也保此道者其唯中乎故曰日中 況於鬼神乎此復以坎離升降明豐之戒也在 成中也何則日中俄且是矣月盈俄且食矣盈

否曰易如此看不得只是如日之中則自然照天 宜照天下是人君之德如日之中乃能盡照天下 下不可将作道理解它日中則是月盈則食天地 爱宜日中若未到這个田地更爱甚底王亦未有 過中也林〇豊身主假之須是王假之了方且勿 可憂宜照天下是貼底閉句〇或問豐卦宜日中 釋卦解況於鬼神乎此又發明卦解外意言不可 新安朱氏曰明以動以卦徳釋卦名義宜照天下 合司刑刑人易具表行言

多定匹库全書 一 終自滿之心即敗矣所以此處極難紹聖中產臣 大之時而為因陋就簡之說君臣上下動以此 創為豐事孫大之說當時某論某人回當豐事孫 戰就自持方無傾側滿溢之患治才有纖毫騎 極去不得了必象也人君於此之時當如奉題水 卦後面諸文不甚好曰是他心豊大了這物事 此物事到威時必良雖思神有所不能進也問此 盈虚與時消息而況於人乎況於思神乎自是如 卷五十九

沙里可事人生 象曰雷電皆至豊君子以析獄致刑 威於上作姦惡唯斷乃成故君子觀雷電明動之象 威斷之界折獄者必照其情實惟明克允致刑者以 皆至明動相資成豐之象離明也照察之象震動也 明在上而魔於威震王者之事故為制刑立法以明 伊川先生曰雷電皆至明震並行也二體相合故云 以析獄致刑也噬嗑言先王飭法豐言君子析獄以 口於是安意肆志无所不為而大禍起矣雖哲 合訂剛猶大易集義幹言

白ンロ 故折獄致刑民不惑矣竭 横渠先生曰威明如天大之至也動於上而明於 上而云君子者旅取慎用刑與不留獄君子皆當然 在下而麗於威震君子之用故為折獄致刑旅明在 伸易 當理震則莫敢犯 藍田吕氏曰雷電皆至明且震也折獄致刑明 白雲郊氏曰噬嗑動以求明故雖為雷電而未極 卷五十 則

欠らりなべる 漢上朱氏曰雷電皆至萬物豊大之時豊則生訟 折獄雷威怒也所以致刑折獄者以正折其不正 其至豐先明而後動則動无不善是以極其至 故君子法其威明並用以治刑獄電明照也所以 以斷獎而致之刑也認 法以申戒之求於明也既明而後動則无疑矣是 也致刑魔於刑也方動而有明有不明故明罰初 日雷電皆至盖明之至而動亦至也打掛斷學 合訂明補大易集長粹言

初九遇其配主雖旬无咎往有尚象曰雖旬无咎過旬 金月口人人 威則小人不懼噬嗑其明在上君子在上之事也 為折獄致刑楊 故為明罰的法豐用明在下君子在下之事也故 新安朱氏曰取其威照並行之象养 致刑者刑其不正而己四五不正也充為刑殺不 初二三正也而二有伏坎為獄不明則枉者不仲 į.

欠足四年上十二日 之從到下之附上敵則安肯相從唯豐之初四其用 謂四為配主已所配也配雖匹稱然就之者也如配 各自均也天下之相應者常非均敵如陰之應陽柔 猶表裏初一九明之初九九字四動之初宜相 道非明无以照非動无以行手作相須猶形影相資 天以配君子故初於四云配四於初云夷也雖自无 以成其用故雖自而相應位則相應用則相資故初 伊川先生曰雷電皆至成豐之象明動相資致豐之 合計明補大易係為行言 須

也往而相從則能成其豐故云有尚有可嘉尚也在 成用同舟則胡越一心共難則仍怨協力事勢使然 資者則相求也初四是也所以雖旬而无咎也與人 同而力均者在乎降已以相求協力心作以從事 他卦則不相下而離隊矣〇聖人因時而處宜随事 也盖非一有明則動无所之非動則明无所用相貧而 而順理夫勢均則不相下者常理也然有雖敢而相 相資具應則相成故雖均是陽到相從而无過谷 といりまたける 横渠先生曰所之在進光大其宜也故往而有尚非 均是陽文則部暗之災與六二疑疾无以異也認 侢 旬災也均而先已是過旬也一求勝則不能同矣並 懷先是像已之私有加上之意則患當至矣故曰過 豐之初所尚者大以陽之陽兩陽合大卒无咎者 **往有尚也十日謂之旬旬盈數也兩陽合大得其** 蓝田吕氏曰初九與九四為配陽雖為无應然居 分引明補大易集長行言

金公四四全書 均則當相資以有成一欲偏勝則為災矣是以 以四為配主四以初為夷主选自為貧而莫適 旬均也配主雖均而可與有為故雖均亦无咎而 遇動故言配主非遇配主則不能有為矣輔嗣 有為之時也明與動相配之道也初之過四以 白雲邪戊曰有為之世所莫先者明動而已豐者 所尚雖盈无咎過盈必溢故曰災也 則有尚是宜往配以有為也過旬炎者才力所 明 日

とこううしたう 應初而初九主之不期於會而會故曰遇其配主 漢上朱氏曰泰九二之四成豐故九四為豐之 五陰陽相配故九四為配主遇者不期而會四不 不應六五亦无應四雖不應初可因四為主而配 配者陰陽相匹孟氏鄭氏本作妃嘉耦曰妃妃舜 主斯无過旬之災矣王氏以旬為均者以初九九 也亦匹配之意初九九四陽也六五隂也初與四 四均陽爻也非正應也闕 合訂明補大易作及符言 ナニ

金好四月全書 尚於中行之尚同故曰往有尚也夫初九遇九 用 旬均也初九九四均也然明動相資致豐之道 咎者初九以正相資也初九遇四往而 明 明動不相為用過旬也過旬則失其配主往而 仇怨協力勢使之然若妄動不正過四而有其位 則初得尚於五而豐之道上行兵尚亦配 則動无所之非動則明无所用是以均无咎 以得尚於五者以正相貨而成豊譬之共難 相易以致 也 四 非

スニフィ ニュー 時明動相資故初九之遇九四雖皆陽到而其占 而復始故訓自傷〇又曰初九配四與上同然以 所尚與坎險相會災至矣豊道亡所以災也故曰 新安朱氏曰配主謂四句均也謂皆陽也當豐之 過旬災也初動有小過象故曰過自謂之均者六 初因追五五亦求陽為均則不同識 九離納已九四震納庚自己至庚凡十日十日周 甲周行乗八節具數四百八十而成釣釣句也初 合引用補大易集養中言

**孚發若信以發志也** 金片四川全書 動者二五雖皆陰而在明動相資之時居相應之地 五乃作才不足具字既其應之才十年不足資則獨 中正可謂明者也而五在正應之地陰柔不正非能 伊川先生曰明動相資乃能成豊二為明之主又得 一豐其部日中見斗往得疑疾有多發若吉泉曰有 外意並本 如此也〇週旬災戒占者不可求勝其配亦爻辭

くこうしん したし 屋 明不能成豐既不能成豐則喪其明功故為豐其部 遇乃柔暗不正之君既不能下求於已若往求之則 見斗猶豊大之時乃而作遇柔弱之主斗以昏見言 也部周匝之義用障蔽之物掩晦於明者也斗屬陰 豊丧其明功无明功則為昏暗故云見斗斗昏見者 日中見斗二至明之才以所應不足與而不能成其 見斗則是明丧所而時矣二雖至明中正之才所 而主運平象五以陰柔而當君位日中威明之時乃 合訂明補人易集美於言

多定四母全書 已之誠意意比達而君見信之為耳管仲之相桓 雖不正可正也古人之事庸君常主而克行其道者 子之事上也不得其心則盡其至誠以感發其志意 反得疑猜忌疾暗主如是也然則如之何而可夫君 而已苟誠意能動則雖昏蒙可開也雖柔弱可輔也 行其道乃為吉也〇有爭發若謂以己之孚信感發 上之心志也尚能發則其吉可知雖惡人作暗有可 公孔明之輔後主是也若能以誠信發其志意則得

CINCOLD LINE 泉湖 癸之道也 傳易 遇陽而有尚二既以陰居陰而又所應亦陰故往无 横渠先生曰凡言往者皆進而之上也初進而上 所發愈增疑疾能不累於私信然接物乃吉宜日中 而所應得陰故曰見斗五在君位故以斗喻夜見之 **韩日中見斗所應亦陰不足以發故往得疑疾然** 藍田吕氏曰六二體雖離明而以陰居陰故豐其 合引刑補大男作茂种言 人人 則

金月正人有意 **疑者必釋卒反其離明之質故吉 榎中當位能信以發志孚達於外所較者必開所** 下之理明則无疑問則疑六二用明投閣往得疑疾乃 之也故至於日中見斗盖豊於闊則閣必至馬云 也部者覆障而致閣之謂也居明而豊於閣自致 白雲那氏曰六二為離明之中而有豐部之間者 其宜也然天下之无信者生於不中不正既中且 以陰居陰才位不足上非正應所以有從閣之象

明則不動終无豐部見斗之患唯智者能之然日中 无 之德言也豐其都外也主在外之事言也是以君子不 吉舍德而妄動則疑理之必然也有字發若内也主在已 聖人之群兩及之然有為則在人耳故人守德不妄動則 正離明之德足以致吉有居陰從間之義足以叛明是以 以發志者由固有之明信發中正之志則吉也六二有中 有子之德而從居陰從間之義則或去是其所以疑也信 正斯為有孚矣任其中正有孚而發則動无不吉舍中正

欽定四年全書 图

合打刷補大易集義粹言

豊為日中五名伏良民離為天文賁之象也震少 意故曰部陸震曰歷法凡十九年閏分盡為一章 見斗之理是之謂疑疾猶段之載思一車也易 陽其策七震為動有星在上動於中而其數七斗 漢上朱氏曰震異為草二在草中有固匝掩蔽之 十年而歷象小成豐都之名盖寓此意難目為見 四章儿七十六年為一部五部周六甲几三百、 之象也二有至明中正之才以豐時遇簡弱不正

次七日与 Antan 一次 今可用補大馬非美粹言 達而君見信之為耳楊〇又曰泳水以六二部覆 能動雖昏蒙可開也雖柔弱可輔也雖不正可正 也古之人事庸君常主而克行其道者已之誠上 五相應之地有爭之理二積中正不已盡其誠信 者亦取疑之道異為不果六五陰失位疾也然二 間之象五既不能下貲二自往見反得疑疾自往 之君稍當晝而夜至於見斗其係甚矣坤為冥晦 以感發其志則五動而應之乃吉易傳曰苗誠意

金りでたる言 养周匝叛部之象並叢 為草养豐之離在震異之下而交於坤是明為草 新安朱氏曰六二居豐之時為離之主至明者也 也陸希聲曰茂威周正之義也案坤為冥陽震罪 之物又略例曰大閣之謂部鄭康成作善云小席 屋時就本文言之〇又曰輔嗣曰部覆暖部光明 上與坤交亦有部之象然則豐其部其沛其部其 **幽塞不見知於人張獨以巽為部集覆巽為並** 

可大事也析其右肱終不可用也 三豐其沛日中見沫折其右胚无咎象曰豐具沛 202 則是佈也幡慢圍放於內者豐其佈其暗更甚於部 伊川先生曰沛字古本有作斾字者王弼以為幡幔 者宜如是也虚中有孚之采养 主必反見疑惟在積其誠意以感發之則古戒占 也大其障蔽故日中而昏也往而從之則昏暗之 而上應六五之柔暗故為豐節見斗之 合行刑關大易集長時言

成三應於上上陰桑又无位而處震之終既終則止 能有為於天下上无可賴之主則不能有為如人 矣不能動者也它卦至終則極震至終則止矣三斤 之所用乃析兵其无能為可知賢智之才遇明君則 上之應則不能成豐沫星之機小无名數者見沫暗 之甚也豐之時而遇上六日中而見沫者也右肱 也三明體而反暗於四者所應陰暗故也三居明體 之上陽剛得正本能明者也豐之道必明動相資而

多玩匹好全書

**卷五十九** 

横渠先生曰所應在陰故曰豐沛能折其右肱絕去 陰柔无勢力而處既終其可共濟大事予既无所 致是若欲動而无右肱欲為而上无所賴則不能而 上六而不累其明則可免咎也光大之上陰柔之終 如右肱之折終不可用兵並易 已更復何言无所歸咎也〇三應於上上應而无位 折其右胚也人之為有所失則有所歸咎曰由是故 可用也 合行刑所大易非義符言

銀定四峰全書 **威明不免陣蔽比之見斗雖有問矣然不能不晦** 尚右右肱之象陰閣而小則右肱偏廢左體雖完 照也見沫者畫雖晦猶可作也猶可作故可小事 故曰豐其沛日中見沫言見斗者如夜之問无所 而應於上六一陰藏之油然作雲沛然下雨日 **藍田吕氏曰九三尚大之時以陽居陽其明宜廣** 不便於事終不可用也 不可大事也豊大之時以陽應陰除乃在上吉事

7.~ 7.1. 其右脏疑於山而无咎也且豐居甚大之際最為 折其右脏之象无咎者猶雖凶无咎之義盖言折 傷具明至於此昧无所見馬是不能有為也故 明之象也自蔽其明至於隱昧不明之地則傷其 **象皆謂之沛非必惜慢之類也沫昧也恐昧不** 白雲郭氏曰王氏謂沛為幡慢之屬然凡偏敦之 明美人之有為也目有所見而後手足可為今自 有為之時非天下之至明不足以盡其道今自 合打明個人易集長粹甚 有

一金兵四八全書一 才不可以有為而不為亦可謂自知之明矣是所 具才不可以有為而强為之則其為過甚美知其 損其明如豐沛見沫則其才不可以有為也自知 以折其右肱无咎也象言不可大事者既失其明不 漢上朱氏曰沛古本作が王弼以為幡慢震為玄 說易 可用也九三過中而從陰故有是象石肱偏體也 可有為故也必言折者盖絕其有為之資示終不

くこりい これ 為可豐尚大也豐其布往見則不明故退而守正 艮艮離為天文星在斗之後随斗而動者昧也三 後小星微昧之光子夏傅及字林作昧三之上成 黄充金斷之佈也幡慢周殺於內故豐具施沫斗 胚也上六階極不可用之以有為從之必惟其咎 而反見斗後之星其間尤甚異為事陽為大伏坎 明 以不可大事故也允為右伏艮為肱允析之析 極而到正處豐之時上六陽極兵猶日中當明 合訂明補天易集義粹言

當也日中見斗坐不明也遇其夷主吉行也 金兵四月全書 四豐其部日中見斗遇其夷主吉象曰豐具部位不 伊川先生曰四雖陽到為動之主又得大臣之位然 以不中正遇陰暗柔弱之主豈能致豊大也故為豐 故自折其右脏示終不可用則无咎傷 也故其象占如此本 新安未氏曰沛一作布謂幡慢也其殺甚於部兵 **沫小星也三處明極而應上六雖不可用而非咎** j,

九七日年人的 其部部周圍掩教之物周圍則不大掩蔽則不明日 之賢為之助則能致豊大乎曰在下者上有當位為 地故為夷主居大臣之位而得有同學人在下之賢 故謂之主初四皆陽而居初是其德同又居相應之 中見斗當盛明之時反昏暗也夷主其等夷也相應 而致天下之豐有君而後能也五陰柔居尊而震體 同德相輔其助豈小也哉故吉也如四之才得在下 之與在上者下有賢才為之助豈无益乎故吉也然 合訂明補大易集義粹言 1

亦陽故云夷主調 也下就於初故云行下求則為吉也母易 光明君陰桑而臣不中正故也〇陽到相遇吉之行 到中正不能致天下之豐也○位不當調以不中正 横梁先生曰无應於下近比於五故亦云見斗正應 居馬位所非作以暗而不能致豐平字謂逃暗不能 无虚中異順下賢之象下雖多對亦将何為盖非陽 蓝田吕氏曰九四體雖陽明而居陰與二同故亦

金りゅんと言

欠こつらした 考之則二文之義實相類故其群同而皆終之以 白雲郭氏曰二之豊都見斗以重陰而非正應也 也而遇其夷主吉者應初之求而有遇也反復参 而有多發若吉者中正也四之豐部見斗非中正 大兩陽合大其行吉也 而初九為應皆陽文也與我等夷故曰主豐尚平 明豊於部中而已不見日而見斗其坐如夜也然 巨豊其都日中見斗豊其都自教覆而不見其明 合訂明補大易非戒粹言

金分四月在書 夷主則行斯古矣認 求明以為主故也象言位不當者非中正也遇其 異為草掩殺周匝部也四在部中處不當位自殺 漢上朱氏曰四動成坎離光明也不動成震異震 通獨主惟足於明者知求動以為主居於動者知 主者均為陽剛特明動相須不能專任以有為莫 吉有為之時明動必相濟然後有成故初謂四為 配主四謂初為夷主夷等也等亦匹配之義法稱

次で日東公馬 於初四者初之所主也故曰夷主初正正則吉初 而反見斗處坐暗而已不明故曰坐不明也九四 則此者明坎為隱伏故也以能處豊猶日中之 **泰離目為見四處不當位人不能變若動而交初** 九四與初九均為陽而上下不敵四忌其勢下夷 不正具不明自取之異於二三矣夷主者謂初也 天文震動也其策七有星動於上而其數七十之 其光明故曰豐其部光有伏艮四應離初艮離為 合打明補大男具長幹言

九四近坐暗之君所以有豐具部日中見斗 占為當豐而遇暗主下就同德則吉也养○問豐 新安朱氏日泰與六二同長等夷也謂初九也其 亦是它本身不中正所致故象云位不當先生曰 曰四適五五為夷主謂九四當位則明照天下似 位得在下之賢同德相輔其助豈小哉傷 助四而上行以資其明吉行也易傳曰居大 J. 10.21 六五來章有慶譽吉象曰六五之吉有慶也 倒之才五能用賢則索征矣二雖除有丈明中正之 者誠能致之在位而委任之可以致豐大之慶名譽 豐大若能來致在下章美之才而用之則有福慶復 得美譽所謂吉也六二文明中正章美之才也為五 伊川先生日五以陰桑之才為豐之主固不能成其 美故吉也草美之才主二而言然初與三四皆陽 也是如此語 \...i 合り内的こるとう

動好四样全書 桑暗若能用賢才則可以為天下之福唯患不能 徳大賢之在下者也五與二 横渠先生曰來章反比陽則明也有慶得配於四也 傳並 說易 耳〇其所謂吉者可以有慶福及於天下也人君雖 吉也然六五无虚已下賢之義聖人設此義以為 相資之時有相為用之義五若能來章則有慶譽而 易 一雖非陰陽正應在明動

シュンシュ ニュア 徒欲務豐於外是殺於豐者也殺於豐故惟見斗 蓝田吕氏曰六五豐大之時以桑居尊不私其應 見沫而已非處豐之道也猶為之君者居豐威之 世上欲豐於朝廷下欲豐於民物或欲豐其貨財 白雲郭氏曰觀豐之世以无所豐為大不知此 不自淌假與物无私物不占而來德不見而章所 以有慶譽吉 欲豐其土地城邑宫室車徒之類是不知豐之 合訂明補大易集義粹言 产

金月四月分書 持之以中道者又所以无爱也是以六文之中 章之也所以章豐之威大也豐在彼者也豐之來 **豊者皆无善道而六五不言豊獨為可尚也來章** 損之戒而易者豐部豐沛之失且卦解言王假 也威大无以加又求豐之是无厭也故必有 又言勿憂宜日中則知能行道者乃能極其至而 人貴夫持盈守成而不以豐大為務故書有滿招 '凝然後徒而損其明則向之欲豐今反損美聖

豐之本是日中而求是月盈而求食非聖人章豐 我能章之而已首豐之來我亦豐之是二三見上 六五之吉也不然茍務豐而不知善終之道聖人 之道也來章如是則其慶其譽何時而已邪是為 見沫之不明也章之之道何如持之守之保而弗 也此五所以獨能至之也不知出此而有一偏之 失使豐之道久身於世无加損馬是為章之之 則所豊者小道而損豐之大所豊者未務而忘

欠巴马上公司

合訂明補大易原義行言

主

我分以人有意 成豐大之慶五屈已下賢四志行乎上人自察之 章為虛已以來二陽謂之來者我來彼也還 也九四上行則初應四二應五三應上六交並用 漢上朱氏曰六五屈體來下於四與之共天位 允為口譽之者也五得正吉也帰○又曰六五來 其无人而其為應必至是而後已可不戒哉認 四之明上行之五相錯成坤縣為文章者文之成 取馬故豐其屋部其家同非有期於閱其戶間

() (.) () (A 口豐其屋天際翔也爛其戶間其无人自蔵也 一六豐其屋部其家闚其戸閒其无人三歲不飽山象 致豐大之功在乎到健而體陰柔當豐大之任在平 其滿假躁動甚矣處豐大之時宜乎謙屈而處極高 伊川先生曰六以陰桑之質而居豐之極處動之終 慶譽而吉矣盖因其柔暗而設此以開之占者能 新安米氏曰質雖柔暗若能來致天下之明則 如是則如其占矣養 214.17 合打州補大 易泉義作言 有

金万 宜兵不觀謂尚不見人盖不變也六居卦終有變之 **豐具屋處太高也部具家居不明也以陰柔居豐大** 得時而不當位如上 而自高者雅翔於天際謂其高大之甚關其戶而 閱其戶間其无人也至於三歲之久而不知變其凸 義而不能遷是其才不能也〇六處豐大之極在 而在无位之地乃高亢昏暗自絕於人人能與之 U 者雖居豐大之極而實无位之地人以其昏暗自 A 白書 六者處无 當其山可

うこうえ 動之未故曰天際翔也見 墨其行窮大而失居者也處上之極不交於下而居 横梁先生曰豐屋部家自殺之甚猶大明之世而是 馬大政皆棄絕之自蔵避而非與親也 道宣不小哉然天下之理有詠盈之異效雖欲 韩其家又為自厚於一身一家之事者也於豐之 厚其如天地鬼神 白雲郭氏曰屋之覆障非特部沛而已而豐其屋 ここう 合订刑消大易集美統言 何故豊屋部家者固非有期 易 自

動於四州全書 島不可極猶欲至而 極故不亂而山也天際翔者天際之高不可 闎 家皆重侯累将窮貴極富見其位矣未見其, 必失其居其是之 而 无所見其凶甚矣見斗見沫 窮无厭之欲者也故為豐其屋之象自蔵者其 其户間其无人 也非由 致之實自致之耳序卦 八而其為應必至是而後已 謂與班固言許史三王丁 翔馬是不 猗 知豐大之无以 有見馬上六 回窮 跳 カロ

宣間其无人之謂乎弱 處馬大所居不明以高亢自絕於人如雅爲務上 為草豐威周匝以掩蔽之都其家言所居不明也自 漢上朱氏曰自二至上體大壯棟宇之象上六動 翔於天際豈復能降哉上動成離離為飛鳥乾為 陰變陽為大豐其屋言自處高大也二為家震異 加九三與上六正應也其能忌乎改三自下往無 天在外卦之際天際也豐之時九四忘其敵已下資 分丁列省大易集美降言

欽定四庫全書 自四歷三爻三歲不觀也豐其屋部其家自絕於 抗中无人也三於是退而自蔵於坎中乾為歲三 坤戸闔而不應閩寂乎其无人聲太玄所謂外大 終祭具昏暗知處豐之道九三離目為見往 閱之 之謂之窺陰為小也自九三之上言之謂之觀私 亦厭之而凶至矣闚小見也顫私見也自上六言 日山者有應馬猶冀乎下交也至於三歲不覿人 也三歲不朝人絕之也上六動不正山也不直

シューコラ シテラ 井勿幕而有孚艮敦艮而厚終人道之難可不念 **象〇又胡旦論豐上六曰乾極則亢泰極則隍豫** 豊本泰卦二之四成豊所謂九四即乾之九二往 而問者也初九六二九三九四處下而明者也案 見也私不正也傳〇又曰蘇氏曰六五上六處上 極則冥萃極則渡履考祥而元吉賣白貢而无咎 而成鄰者也故皆有明象五六本坤陰故皆有問 訊並 合訂門補大易集養作言 丰

多穴四人人之言 合訂刪補大易集義粹言卷五十九 亦言障殺之深其山甚矣成謂障殺本者也故為豊大其屋而反以自殺之象无人不觀 新安朱氏曰以陰桑居豐極處動終明極而反暗